

Referat fra ekstraordinært Repræsentantskabsmøde

23. august 2012, kl. 19:00

Sted: Kredskontoret
Indkaldt af: Kolonihaveforbundet, Kreds 4 – Gladsaxe / Herlev
Referat af: Tom Atkins, Næstformand
Deltagere: Klausdalsbro (3), Nyvang (1), Islegård (1), Tornhøj (4), Smørmosen (2), Skrænten (2), Fælles Eje (2), Signalhaverne (2), Carl Niensens Minde (4), Voldly (2), Mosehøj (afbud) Jørgen Fritsche (JF), Tom Atkins (TA), Karin Sjøemod (KS), Steinar Hansen (SH), Aase Jensen (AJ) – i alt 28 og Suppleant Karsten Hansen (KH)
Ikke mødt: 4. Juli, Samvirke og Mirabelle

Dagsorden

- 1. Velkomst ved kredsformanden**
- 2 Prøvning af mistillidserklæring stillet af:**

Jørgen Fritsche	Kredsformand
Tom Atkins	Kredsnæstformand
Karin Sjøemod	Kredskasserer
Aase Jessen	Forretningsudvalgsmedlem
- 3 Til forretningsudvalgsmedlem Steinar Hansen**

1. Velkomst ved kredsformanden

LF bød forsamlingen velkommen til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. JF sagde at det jo altid er kedeligt når man må træffe den beslutning om at prøve en mistillidserklæring til et af FU's medlemmer. I over 50 år havde JF kun været ude for dette en gang før. Mistillidserklæringen stilles til SH, idet JF og det øvrige FU ikke har tillid til ham og hans virke i Kreds 4. JF oplyste følgende:

- SH fik en påtale den 1-3-12, da SH havde glemt et ordinært kreds møde den 16-2-2012 og at han var totalt uforberedt til et punkt på dagsordenen, hvor han var formand for det nedsatte udvalg.
- JF påpegede at det ikke skyldes SH som person, men ene og alene SH's væremåde og manglende seriøsitet i forhold til arbejdet i FU. At alt foregår så som "Hu – hej! Og vilde dyr" – "her og nu! Og så er Du væk!"
- SH var formand for følgende udvalg:
 - Hjertestarter, der kom ikke en endelig skriftlig rapport fra udvalget.
 - Kloak for foreningshusene i Samvirke, Fælles Eje og Skrænten. Her kom der ikke en endelig skriftlig rapport fra udvalgte, men det løb ud i sandet.
 - Vurderinger efter 31-12-2012, der var for udvalget udarbejdet et kommissorium fra FU som klart beskrev hvad udvalgets arbejde var. Det kan konstateres, at der endnu ikke er kommet en fyldestgørende rapport fra udvalget om hvad og hvorledes dette arbejde skal fortsætte i 2013. Udvalget har holdt møde, hvor de diskuterede om hvad der var behov for af IT udstyr, udvalget har fremlagt et økonomisk overslag, udvalget er kommet frem med nogle løse tanker om hvad der skal ske fremover, uden dog at komme med oplysninger om hvordan det skal fungere i fremtiden.
 - 2012 er kongres år, der kommer altid en masse bilagsmateriale med forslag til kongressen. Der blev indkaldt til et ex. ordnært FU møde lige inden JF skulle til Hovedbestyrelsesmøde om lørdagen. I indkaldelsen havde JF præciseret at der var behov for at SH fremlagde et skriftligt oplæg til hvad han påtænkte at sige på kongressen om de 2 forslag som bliver stillet på vegne af Kreds 4 (renteberegningen) og (havebladet), således at JF vidste hvorledes han skulle argumentere for disse 2 forslag på HB mødet om lørdagen, det var meget svært når han ikke kendte til de argumenter

Referat fra ekstraordinært Repræsentantskabsmøde

23. august 2012, kl. 19:00

som SH påtænker at fremføre på kongressen. SH fremlagde nogle tanker på FU mødet, men der var jo mindst 1½ måned til kongressen, så der var jo god tid til det. FU modtog ikke noget skriftligt oplæg, men en mundligt orientering fra SH.

e) Så har der været sager om vurderinger i Samvirke, hvor der er kommet henvendelser om vurderinger og disse indhold længe efter at ankefristen er overskredet. En sag blev fremlagt fra Samvirke blev forelagt vurderingsudvalget, JF svarede på denne – hvorefter der kom ny henvendelse med flere spørgsmål til sagen. JF traf beslutningen om at svare Samvirke at sagen nu var lukket og at udvalget ikke ønskede at svare på den nye henvendelse. Siden er formanden for Samvirke dukket op på kontoret med 7-8 sager om vurderinger, hvor ankefristen var langt overskredet.

f) Så samme aften som formanden for Samvirke havde været på kontoret gik JF hjem og skrev en indkaldelse til FU møde med et punkt på dagsordenen, "mistillids erklæring til Steinar Hansen". På FU mødet blev dette diskuteret af de øvrige medlemmer af FU og beslutningen var at TA, KS og AJ bakkede op om forslaget. Suppleant GJ var ikke til stede og suppleant KH ønskede ikke at udtale sig.

For at der debatten ikke skulle løbe af sporet, udbad JF lov til at lade KH være mødeleder, det blev accepteret af forsamlingen.

Stemmeudvalg: Glenna fra Islegård, Karen fra Nyvang og Tom fra Smørmosen

Mødet blev suspenderet i 10 minutter således at de fremmødte kunne læse de 2 udleverede bilag, fra henholdsvis Steinar Hansen og advokat Eivind Kramme.

Mødet blev genoptaget og første taler var Steinar Hansen. SH var meget forundret over de forskellige punkter og mener ikke de er fyldestgørende nok og han udbeder sig derfor en forklaring på forskellige punkter på dagsordener og punkt i brev som SH har modtaget fra Kreds 4. Specielt punktet om hvorfor han skulle komme med sit oplæg 1½ måned førend kongressen, da han havde fremlagt sine synspunkter til ekstraordinært møde i FU, lige inden HB mødet. SH har lavet oplæg om vurderinger sammen med udvalget og de kom frem til at der skulle bruges IT udstyr for ca. 30.000 til fremtidige vurderinger. SH har været med i udvalg til kloakering af de 3 fælles huse i Samvirke, Fælles Eje og Skrænten. SH påpegede at det ikke var ham som havde sendt Samvirkes formand op på kontoret for at snakke om vurderinger. SH oplyste at han ikke havde tillid til referatet fra FU mødet, hvor TA, KS og AJ besluttede at støtte op om JS's mistillid til SH, da det ikke indeholdt det det blev diskuteret.

Nina, Fælle Eje: Fortalte at der var afholdt møde om kloakering, det blev meget dyrt og så vidste kommunen ikke lige om det kunne lade sig gøre. Så det projekt blev stoppet.

Bruno, Skrænten: Fortalte at de også havde været med, de havde pengene, men Bruno havde fået oplyst fra son formand at det var kommunen som havde stoppet projektet, så derfor skete der ikke mere.

Henning, Klausdalsbro: Stillede spørgsmål til hvilke andre opgaver det øvrige FU havde.

JF: Oplyste at KS ordne regnskabet, TA er næstformand og referent for møder, AJ er alt mulig person i FU. JF mente at SH's vurderinger var venstre håndarbejde, og flere andre fra vurderingsudvalget ønskede at arbejde sammen med SH i forhold til at vurdere. Hele FU sagsbehandler alle henvendelser på kredskontoret løbende.

Ejvind, CNM: Det er forfærdeligt når man kommer ud i sådanne situationer, når der er mellem valgte personer. Det er bekymrende. Det er også bekymrende når JF siger VI kan ikke samarbejde.

TA: Bakker JF's indstilling op og vil træde tilbage.

KS: Bakker op om JF.

AJ: Bakker også op om Jørgen.

Referat fra ekstraordinært Repræsentantskabsmøde

23. august 2012, kl. 19:00

Torben, Klausdalsbro: Vil gerne spørge til hvordan FU stillede sig til brevet fra Eivind Kramme.

Marianne, Fælles Eje: Hvem er på næste gang.

JF: Fratræder på RP mødet 2013, SH var også på valg, AJ er også på valg.

SH: Det var ham som havde henvendt sig til Kramme for at få hans indstilling.

Så kom der højlydte mishags ytringer fra SH overfor JF og andre personer i FU om deres arbejde. Mødeleder henstiller flere gange SH om at dæmpe sine udtalelser, samt ikke komme med personlige udtalelser.

Glenna, Islegård: Udtalte at SH's væremåde på kredskontoret er hu hej vilde dyr, komme blæsende ind og næsten ude igen førend man fik set sig om. Haveejerne i Islegård ønsker ikke SH's tilstedeværelse ved vurderinger.

JF: Kommentaren om at vi var der for pengenes skyld var ikke godt, for JF mente ingen gjorde det for pengenes skyld. SH har mange gode ideer, men når han bedes om at lave et skridtligt oplæg, så sker der ikke mere.

Under debatten blev der stillet et ændringsforslag fra Torben i Klausdalsbro om at mødet ophæves og sagen sendes til de enkelte haveforeningers bestyrelser for behandling, inden der indkaldes til nyt RP-møde hvor sagen endeligt afgøres.

Afstemning om ændringsforslag: Ja (12), Nej (14), Blank(1), Ikke stemt(1) – i alt 28.

Ændringsforslaget nedstemt og derved forsættes med afstemning om mistillidserklæring.

Afstemning om mistillidserklæring: Ja(16), Nej (11), Blanke (1) – i alt 28

Der blev så udtrykt opbakning til mistillidserklæring til Steinar Hansen, som dermed fratræder FU med øjeblikkelig virkning.

I FU erstattes Steinar Hansen, så med 1. suppleant Karsten Hansen og 2. suppleant Glenna Jørgensen bliver så 1. suppleant til FU.

Referat

Formand

Tom Atkins

Jørgen Fritsche